



Oslo, 26.10.2020

SAKSFREMLEGG

Saksbehandler: Lise Fliflet-Jacobsen

Sak - Høringssak

Høring ressursfordelingsmodell ordinære grunnskoler

Høringsuttalelse:

- DS stiller seg bak følgende høringsuttalelse.

Saksutredning:

Utdanningsetaten har bedt Groruddalens skoles driftstyre om en tilbakemelding på Utdanningsetatens anbefalte forslag *Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats*. (alternativ 4). Driftsstyret besvarer spørsmålene som er knyttet til utfordringene som er identifisert knyttet til stykkprisfinansiering og om kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats er i tråd med Bystyrets vedtatte mål for Ressursfordelingsmodellen for grunnskolen.

Rektor og DS har satt seg inn i de utsendte dokumenter og har fylt inn elevtall i tildelingskalkulatoren for å se hvilken effekt ressursfordelingsmodell 4 vil ha for Groruddalen skole. I følge tildelingskalkulatoren vil denne modellen ikke gi noen endring i tildeling da vi er en skole med bare ungdomstrinn og har flere enn 40 elever per trinn.

Oversikten over effekten for alle skoler av modell 4 viser at Groruddalen skole ikke vil få noen økning som følge av den foreslåtte kombinasjonmodellen gruppe-elevsats, men derimot en reduksjon på 88000. Reduksjonen på kr 300 per elev for alle skoler, som er knyttet til finansiering av merbehovet som oppstår som følge av gruppebasert tildeling i alternativ 4 er iberegnet i modellen.

Driftsstyret ved Groruddalen skole besvarer spørsmålene i høringen på følgende måte:

På en skala fra 1-5 hvor enig er du i at Utdanningsetatens anbefalte *Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats* (Alternativ 4) møter utfordringer knyttet til dagens modell når det gjelder små skoler med få paralleller, og/eller dersom man har et "uheldig" elevtall på ett eller flere trinn.

1	2	3	4	5
Helt uenig	Litt uenig	Hverken eller	Litt enig	Helt enig

Kommentarer: Dette er en modell som gir noen få skoler som har inntil 40 elever per trinn. De aller fleste skoler i Oslo har flere elever per trinn enn dette. En ny modell må være en



Postadresse:
Vestbyveien 13
0976 OSLO

Tlf.: 22 91 81 30
Fax: 22 91 81 49

Internett: <http://www.groruddalen.gs.oslo.no>

modell som beregner hvor mange penger en skole trenger ut fra hvor mange klasser den enkelte skole er beregnet å ha, ikke lærernormen. Skolene må få en sum per klasse som dekker opp for det nødvendige antall lærere.

Spørsmål 2:

På en skala fra 1-5 hvor enig er du i at Utdanningsetatens anbefalte *Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats* (Alternativ 4) i større grad enn dagens modell møter utfordringer knyttet til at små skoler har liten fleksibilitet i organiseringen av spesialundervisning.

1	2	3	4	5
Helt uenig	Litt uenig	Hverken eller	Litt enig	Helt enig

Kommentarer: Problemet er ikke om skolene har få paralleller. Problemet oppstår når skolene ikke har nok elever og dermed midler til å opprettholde antall klasser en skole er beregnet å ha. Skoler har flere klasser enn de har økonomi til å opprettholde på grunn av svingende elevtall og stykkprisfinansiering, får da et eskalerende underskudd. Når elevtallet synker kan man ikke redusere antall lærere proporsjonalt med nedgangen i elevtall.

Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats gir i beste fall de fleste skolene ingen endring av fleksibilitet i organiseringen.

Det blir sikkert en forbedring for de få skolene som har inntil 40 elever per trinn, men det er mange flere skoler som sliter med samme problematikk.

Spørsmål 3:

På en skala fra 1-5 hvor enig er du i at Utdanningsetatens anbefalte *Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats* (Alternativ 4) i større grad enn dagens modell møter utfordringer knyttet til at det ikke alltid er mulig å realisere budsjettreduksjon i form av kostnadsreduksjon hvis elevtallet går ned.

1	2	3	4	5
Helt uenig	Litt uenig	Hverken eller	Litt enig	Helt enig

Kommentarer: I sakspapirene er det argumentert med hvilke problemer stykkprisfinansieringen kan ha for skolene.

- Stykkprisfinansieringsmodellen kan slå uheldig ut spesielt på små skoler med få paralleller, **og/eller dersom man har et "uheldig" elevtall på ett eller flere trinn.**
Den kan medføre ulik tildeling til skoler som har like mange klasser. Vår skole er en fireparallell ungdomsskole med kapasitet til 120 elever på trinnet. Dette innebærer stykkprisfinansiering for antall elever over 40. Det bør være et grunnbeløp som dekker driftskostnadene for et gitt antall klasser.
- Små skoler har mindre grad av fleksibilitet i organiseringen av spesialundervisning enn store skoler.
Ved elevtallsnedgang er det ikke alltid mulig å realisere budsjettreduksjon i form av kostnadsreduksjon. Når skolen et år får f.eks under 90 elever på et trinn betyr dette en stor reduksjon i skolens ressurser til undervisning samtidig som det er vanskelig å redusere antall lærere. Denne modellen legger til rette for å bruke kortidskontrakter, noe som ikke er ønskelig. Å melde lærere overtallige det ene året for så å ta de inn igjen neste år skaper ustabilitet og uforutsigbarhet for elever og lærere.
- Det er flere forhold i opplæringsloven som skal oppfylles, ikke bare kravet til lærernorm. Ved vår skole kjenner vi oss igjen i alle disse argumentene. Likevel vil vi få *mindre* penger med modell 4.

Spørsmål 4:

På en skala fra 1-5 hvor enig er du samlet sett i at Utdanningsetatens anbefalte *Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats* (Alternativ 4) er i tråd med bystyrets vedtatte mål for Ressursfordelingsmodellen for grunnskoler

- Modellen må oppfattes som rettferdig
- Midlene skal fordeles mellom grunnskolene etter objektive kriterier
- Kriteriene i modellen må være kjent av skolene
- Modellen må være enkel å operere
- Modellen skal kunne etterprøves

1	2	3	4	5
Helt uenig	Litt uenig	Hverken eller	Litt enig	Helt enig

5. Andre kommentarer

Driftsstyret er glad for man ser på andre finansieringsmodeller enn dagens stykkprisfinansiering. Samtidig vil vi påpeke at det mange skoler i Oslo, vår inkludert, som har urforutsigbar og trang økonomi, menst andre går med til dels store overskudd.

Kombinasjonsmodell gruppe- og elevsats (Alternativ 4) løser ingen av disse problemene som er tatt opp i høringsutkastet.

For oss ser det ut som om at Utdanningsetaten er mest opptatt av at ny finansiering skal være billigst mulig, ikke at skolene skal ha ressurser til å gi best mulig tilpasset opplæring.

Denne modellen har en prislapp som er mindre enn årslønnen til de nye direktørene i utdanningsetaten.